

Звіт
щодо результатів соціологічного дослідження
«Студент вузу – користувач бібліотеки»

Соціологічною лабораторією університету на замовлення ректорату було проведено соціологічне дослідження з метою визначення перспективних напрямків, форм і методів подальшого удосконалення обслуговування користувачів бібліотеки ЖДУ ім. Івана Франка.

Дослідження проводилось протягом жовтня 2011 р.

Генеральною сукупністю визначено студентів ЖДУ ім. Івана Франка.

Вибіркову сукупність склали студенти 3 курсу факультетів та інститутів університету (окрім, фак-ту фізичного виховання і спорту та фак-ту після диплом. освіти та довузівської підготовки) по одній групі на кожному. Всього в опитуванні взяло участь – 140 осіб.

Тип дослідження – опитування громадської думки, тому аналіз результатів обмежується описом даних з урахуванням результатів статистичної експертизи.

Основним інструментарієм стала стандартизована анкета, яку взято із Інтернет-джерел, цим і обумовлюється специфіка отриманих результатів, які свідчать про загальне ставлення студентської молоді до бібліотеки як соціального інституту на прикладі досвіду відвідування бібліотеки ЖДУ ім. І.Франка та обласної наукової бібліотеки.

Таблиця 1. Розподіл відповідей студентів факультетів та інститутів на питання «Як давно користуєтесь послугами нашої бібліотеки?» (у % до тих, хто відповідав)

| Факультети | Менше 1 р. | Від 1 до 3 рр. | Від 3 до 10 рр. | Більше 10 р. |
|----------------|------------|----------------|-----------------|--------------|
| Істор. | 86 | 14 | | |
| Природ. | 60 | 40 | | |
| Фіз.-мат. | 5 | 55 | 40 | |
| ННІ ін. філ | 5 | 95 | | |
| ННІ пед.. | 5 | 95 | | |
| ННІ філ./ жур. | - | - | | |
| Соц.-псих. | 16 | 84 | | |

Таблиця 2. Розподіл відповідей студентів факультетів та інститутів на питання «Що спонукає звертатися до бібліотеки університету?»

| | Дозвілля | Навчання | Самоосвіта | Бажання відчутися освіч. людиною | Наукова праця | Можливість підтримати інтел. розмову | Інтерес до інтернет джерел | Отримання ін. форм про нову літературу | Особист. інтерес |
|---------------|----------|----------|------------|----------------------------------|---------------|--------------------------------------|----------------------------|--|------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Істор. | | 64 | | | 14 | | | | 21 |
| Природ. | | 50 | 5 | 5 | 20 | | 15 | | 21 |
| Фіз.-мат. | 5 | 55 | 20 | - | 15 | | - | | 5 |
| ННІ ін. філ. | - | 20 | 20 | 5 | 15 | 5 | - | | 35 |
| ННІ пед. | - | 45 | 15 | 10 | 20 | - | - | | 5 |
| ННІ філ./жур. | - | 53 | 24 | - | 24 | | | 12 | |
| Соц.-псих. | - | 32 | 11 | 11 | 26 | - | 5 | | |

Основні показники мотивів щодо звернення до бібліотеки розташовуються по мірі їх спадання у наступній послідовності:

1. Навчання – 44,6%
2. Наукова праця – 19,2%
3. Самоосвіта – 12,3%
4. Особистий інтерес до певної книги, газети, журналу, теми, автора, твору – 10,8%
5. Бажання відчутися освіченою людиною – 4,6%
6. Отримання інформації про нову літературу – 2,3%
7. Інтерес до ресурсів мережі Інтернет – 3,1%
8. Бажання відчутися освіченою людиною – 4,6%
9. Можливість підтримати інтелектуальну розмову – 0,8%
10. Дозвілля – 0,8%

Наведені результати свідчать про вплив основної діяльності (навчання) на мотив звернення до бібліотечних послуг, що є закономірним.

Таблиця 3. Розподіл відповідей студентів факультетів та інститутів на питання «Чим приваблює бібліотека університету?»

| | Універ. фонду, його повнота | Наяв. спец. від. | Можлив. одерж. довідок | Можлив. корист. інтернет | Операт. обслуг | Зручн. режим | Уваж. ставл. |
|---------------|-----------------------------|------------------|------------------------|--------------------------|----------------|--------------|--------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Істор. | - | 21 | 7 | 7 | 7 | 57 | - |
| Природ. | 10 | 25 | 30 | 20 | - | 10 | 5 |
| Фіз.-мат. | 25 | 45 | 20 | - | - | 10 | - |
| ННІ ін.філ. | 20 | 20 | 40 | - | - | 20 | - |
| ННІ пед. | 25 | 20 | 5 | 5 | 10 | 30 | 5 |
| ННІ філ./жур. | 29 | 41 | 6 | - | 12 | 6 | 6 |

| | | | | | | | |
|------------|----|----|----|---|---|----|---|
| Соц.-псих. | 16 | 16 | 11 | 5 | 5 | 42 | 5 |
|------------|----|----|----|---|---|----|---|

Загалом основні показники щодо чинників привабливості у бібліотеці розташовуються по мірі їх спадання у наступній послідовності:

1. Наявність спеціалізованих відділів – 26,9%
2. Зручний режим роботи чи знаходження неподалік від місця проживання або навчання 23,8%
3. Універсальність фонду, його повнота – 18,5%
4. Можливість одержання різноманітних довідок – 17,7%
5. Можливість користування ресурсами мережі Інтернет – 5,4%
6. Оперативним обслуговуванням – 4,6%
7. Уважним ставленням до читачів – 3,1%.

Показник «Наявність спеціалізованих відділів» є домінуючим у виборі відповіді на питання, «Чим привабливе бібліотека». У цілому – це 26,9% студентів. Проте, як видно з таблиці, студентів історичного факультету влаштовує «Зручний режим і місцезнаходження», тому 57% з числа опитуваних на цьому факультеті надали йому перевагу.

Дана інформація підтверджує виявлену закономірність щодо впливу навчання як основного виду діяльності на привабливість бібліотеки.

Таблиця 4. Розподіл відповідей студентів факультетів та інститутів на питання «Як часто Ви читаете?»

| | Декілька год на день | Кожного дня потроху | Коли є щось цікаве | Під час підготовки до іспитів, занять |
|----------------|----------------------|---------------------|--------------------|---------------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Істор. | - | 29 | 43 | 29 |
| Природ. | 15 | 20 | 10 | 55 |
| Фіз.-мат | 10 | 35 | 35 | 20 |
| ННІ ін. філ. | 25 | 35 | 20 | 20 |
| ННІ пед. | 5 | 25 | 40 | 30 |
| ННІ філ./ жур. | 24 | 35 | 18 | 24 |
| Соц.-псих. | 11 | 53 | 26 | 11 |

В цілому по університету показники розташовуються у такій послідовності від більшого до меншого:

1. Читаю кожного дня потроху – 33,1%
2. Читаю не кожного дня, а тільки тоді, коли з'явиться щось цікаве – 26,9%
3. Читаю під час підготовки до іспитів, до занять – 26,9%
4. Читаю декілька годин на день – 13,1%.

Набув підтвердження соціальний факт (вплив основної діяльності), на процес читання, який спонукає 33,1% респондентів констатувати, що читання як процес потрібен кожного дня, разом з тим тривожною є ознака «читаю декілька годин на день», за якою 13,1% є низьким показником для студента вузу. Загрозовою для системного навчання є інформація про 26,9% за показником «Читаю під час підготовки до іспитів, до занять» та 26,9% «Читаю не кожного дня, а тільки тоді, коли з'явиться щось цікаве».

Таблиця 5. Розподіл відповідей студентів факультетів та інститутів на питання «Чи достатньо у бібліотеці університету необхідної літератури?»

| | Більш ніж достатньо, великий вибір | Достатньо | Попит задовольняється не завжди | Недостатньо певної літератури |
|--|------------------------------------|-----------|---------------------------------|-------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | | | |

| | | | | |
|----------------|----|----|----|----|
| Істор. | - | 29 | 64 | 7 |
| Природ. | 10 | 30 | 60 | - |
| Фіз.-мат. | - | 20 | 75 | 5 |
| ННІ ін. філ. | - | 32 | 53 | 16 |
| ННІ пед. | 5 | 35 | 60 | - |
| ННІ філ./ жур. | 18 | 29 | 53 | - |
| Соц.-псих. | 5 | 37 | 47 | 11 |

58,9% опитуваних зазначають, що в цілому у бібліотеці недостатньо потрібної їм літератури. 30,2% – достатньо; по 5,4% мають такі показники як «більш ніж достатньо, великий вибір» та «недостатньо певної літератури».

Найбільшу цифру показника «достатньо» дають дані соц.-псих. факультету – 37%, найменшу – 20% фіз.-мат.

Зазначене у таблиці може бути використано для майбутнього аналізу забезпеченості літературою факультетів та інститутів, які мають відношення до підпункту 4 таблиці.

Таблиця 6. Розподіл відповідей студентів факультетів та інститутів на питання «Якими відділами бібліотеки користуєтесь найчастіше?»

| | Абонемент | Чит/зал | Від. літ. і мистецтв | Від. літ. ін. мовами | Від. крає знав. | Від. період. |
|----------------|-----------|---------|----------------------|----------------------|-----------------|--------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Істор. | 29 | 64 | 7 | | | |
| Природ. | 63 | 32 | 5 | | | |
| Фіз.-мат. | 45 | 30 | 5 | - | 5 | 15 |
| ННІ ін. філ. | 40 | 10 | - | 50 | - | - |
| ННІ пед. | 25 | 70 | - | - | - | 5 |
| ННІ філ./ жур. | 35 | 59 | 6 | - | - | - |
| Соц.-псих. | 37 | 47 | 5 | 5 | - | 5 |

У цілому у відповідях на це питання найбільший показник – це «користування чит. залами»: 43,4%. Показник «абонемент» - 39,5%. Показник «відділ періодики» становить – 3,9%.

Показники «користування чит. залами» та «абонемент» мають домінуюче значення, що підтверджує виявлену закономірність про вплив основної діяльності на інтерес до бібліотеки.

Таблиця 7. Розподіл відповідей студентів факультетів та інститутів на питання «З яких джерел отримуєте інформацію про необхідну Вам літературу?».

| | З відповідних друк. видань | За порадою бібліотекаря | ЗМІ | За порадою викладачів, знайомих, друзів | З каталогів та картотек | Шляхом перегляду книг на виставках нових надходжень |
|--------|----------------------------|-------------------------|-----|---|-------------------------|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Істор. | 21 | - | 21 | 50 | 7 | - |

| | | | | | | |
|----------------|----|----|----|----|----|---|
| Природ. | 25 | - | 10 | 55 | 5 | 5 |
| Фіз.-мат. | 20 | 20 | - | 50 | 10 | - |
| ННІ ін. філ. | 25 | 15 | - | 60 | - | - |
| ННІ пед. | 20 | 30 | - | 50 | - | - |
| ННІ філ./ жур. | 12 | 29 | 6 | 41 | 12 | - |
| Соц.-псих. | 32 | 11 | 11 | 37 | 11 | - |

У цілому у відповідях на це питання найбільший 49,2% набрав показник «за порадою викладачів, знайомих, друзів», що є природним для навчального закладу, де рекомендують літературу, в основному, викладачі. Найменший 0,8% – «шляхом перегляду книг на виставках нових надходжень».

Таблиця 8. Розподіл відповідей студентів факультетів та інститутів на питання «За якими галузями найчастіше запитуете літературу?»

| | Істор. | Природ. | Фіз.-мат | ННІ ін. філ | ННІ пед. | ННІ філ./ жур. | Соц.-псих. |
|----------------------------------|--------|---------|----------|-------------|----------|----------------|------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. Природ. науки | 7 | 55 | 25 | 5 | 25 | - | - |
| 2. Техніка і пром. | - | 10 | - | - | 5 | - | - |
| 3. С/госп. літ. | - | 5 | - | - | - | 6 | 6 |
| 4. Мед. літ. | - | 15 | 5 | 15 | 10 | - | - |
| 5. Історія | 21 | 5 | 5 | 15 | - | 6 | 17 |
| 6. Економ. літ | 7 | - | 5 | - | 5 | - | - |
| 7. Політика, право. юр. літ | - | - | - | - | 20 | 6 | 11 |
| 8. Суп. науки, психологія | 36 | - | 15 | 25 | 10 | 6 | 33 |
| 9. Культура, освіта, мистецтво | 7 | - | 15 | - | 5 | - | 6 |
| 10. Літ. з питань релігії | 7 | - | - | 5 | 5 | - | - |
| 11. Філософ. науки | - | - | 10 | 5 | 10 | 6 | 17 |
| 12. Довідкова, енциклопед. наука | - | 5 | 5 | - | - | 18 | - |
| 13. Мови, мовознав. | - | 5 | 5 | 20 | 5 | 24 | 11 |
| 14. Худ. літ. | - | - | 10 | 10 | - | 29 | - |
| 15. Популяр. видан. остан. рр. | - | - | - | - | - | - | - |

У цілому по університету найбільший показник «природничі науки» – 17,8%, як видно з таблиці, його відзначили студенти п'яти факультетів та інститутів; наступний за числовим значенням показник «суспільні науки, психологія» – 17,1%. Решта показників набрали від 10,1% до 1,6% – це «популярні видання останніх років».

Таке розташування показників не є показовим, так як частина галузей, наприклад, математика, фізика, педагогіка, не вказані у переліку, тому не відображені у відповідях і вплинули на результативність інших, наприклад, 25 % студентів фізико-математичного факультету та ННІ педагогіки вказують на природничі науки за браком вибору у своїх напрямках.

Таблиця 9. Розподіл відповідей студентів факультетів та інститутів на питання «Чи задовольняє Вас обслуговування в бібліотеці?»

| | Істор. | Природ. | Фіз.-мат. | ННІ ін. філ. | ННІ пед. | ННІ філ./ жур. | Соц.- псих. |
|-----|--------|---------|-----------|--------------|----------|----------------|-------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Так | 64 | 70 | 60 | 70 | 79 | 29 | 89 |
| Ні | 36 | 30 | 40 | 30 | 21 | 71 | 11 |

В цілому по університету 66,7% опитуваних задоволені обслуговуванням в бібліотеці.

Таблиця 10. Розподіл відповідей студентів факультетів та інститутів на питання «Якщо «ні», то чому?»

| | Істор. | Природ. | Фіз.-мат. | ННІ ін. філ. | ННІ пед. | ННІ філ./ жур. | Соц.- псих. |
|---|--------|---------|-----------|--------------|----------|----------------|-------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Відсутність необ. літ. за темою | - | 40 | - | 16,67 | 25 | | |
| Оперативність ін форм. про нову літ. | 33 | - | 25 | | | | |
| Оперативність обслуговув. | 17 | 20 | - | 16,67 | 25 | 18 | |
| Професіоналізм бібл. | 33 | 20 | 12,50 | - | 25 | 9 | |
| Режим роботи бібл. | 17 | 20 | 25 | - | 45 | | |
| Культура та комфорт. обслуговування | | | 25 | - | - | 9 | 100 |
| Відсутність книг, що видані іншим читачам | | | 12,50 | 66,67 | 25 | 18 | |

На питання, «Якщо «ні», то чому?» найбільший показник незадоволення – це «режим роботи бібліотеки» – 21,4%; наступний по мірі спадання 19,0% – «відсутність необхідної літератури за темою»; далі «професіоналізм бібліотекарів» та «оперативність обслуговування» – 14,3%; «культура та комфортність обслуговування» становить 11,9%, це 100% студентів соц.-псих. факультету.

Пофакультетно режимом роботи не задоволені студенти істор. – 17% та ННІ пед. – 45%, в той же час студенти ННІ філ. та жур. та соц.-психологічного факультету не вибирають цю ознаку взагалі, хоча обслуговуються в тому ж самому ч/залі. На даний показник може впливати позмінний графік навчання.

Таблиця 11. Розподіл відповідей студентів факультетів та інститутів на питання «Чи цікавитеся Ви періодичними виданнями?»

| | Істор. | Природ. | Фіз.- | ННІ ін. | ННІ | ННІ | Соц.- |
|--|--------|---------|-------|---------|-----|-----|-------|
|--|--------|---------|-------|---------|-----|-----|-------|

| | | | мат. | філ. | пед. | філ./ жур. | псих. |
|-----|----|-------|------|------|------|---------------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Так | 21 | 10,53 | 45 | 10 | 26 | 50 | 42 |
| Ні | 79 | 89,47 | 55 | 90 | 74 | 50 | 58 |

В цілому 70,9% опитуваних не цікавляться періодичними виданнями, що не співпадає з даними обліку запитуваності періодичних видань у чит. залах.

Таблиця 12. Розподіл відповідей студентів факультетів та інститутів на питання «Чи змінилася бібліотека університету за останні роки з якості, повноти фондів?»

| | Истор. | Природ. | Фіз.-мат. | ННІ ін. філ. | ННІ пед. | ННІ філ./ жур. | Соц.- псих. |
|--------------|--------|---------|-----------|-----------------|----------|-------------------|----------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Не змінилася | 25 | 47 | 35,29 | 47,37 | 53 | 63 | 65 |
| Поліпшилася | 75 | 53 | 74,71 | 52,63 | 47 | 38 | 35 |

Не змінилася – 48,7%

Поліпшилася – 51,3%

Таблиця 13. Розподіл відповідей студентів факультетів та інститутів на питання «Чи змінилася бібліотека університету за останні роки з оперативності обслуговування?»

| | Истор. | Природ. | Фіз.-мат. | ННІ ін. філ. | ННІ пед. | ННІ філ./ жур. | Соц.- псих. |
|--------------|--------|---------|-----------|-----------------|----------|-------------------|----------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Не змінилася | 58 | 68 | 59 | 58 | 35 | 59 | 59 |
| Поліпшилася | 33 | 26 | 35 | 42 | 41 | 35 | 35 |
| Погіршилася | 8 | 5 | 6 | - | 24 | 6 | 6 |

В цілому, 56,8% опитуваних вважають, що не змінилась; 35,6% – поліпшилась, 7,6% – погіршилася.

Таблиця 14. Розподіл відповідей студентів факультетів та інститутів на питання «Чи змінилася бібліотека університету за останні роки за компетентністю бібліотекарів?»

| | Истор. | Природ. | Фіз.-мат. | ННІ ін. філ. | ННІ пед. | ННІ філ./ жур. | Соц.- псих. |
|--------------|--------|---------|-----------|-----------------|----------|-------------------|----------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Не змінилася | 42 | 68 | 53 | 37 | 38 | 88 | 59 |
| Поліпшилася | 42 | 26 | 47 | 63 | 44 | 13 | 41 |
| Погіршилася | 17 | 5 | - | - | 19 | | |

Найбільший показник «не змінилась» – 55,2%;

«поліпшилася» – 39,7%;

«погіршилася» – 5,2%.

Таблиця 15. Розподіл відповідей студентів факультетів та інститутів на питання «Чи змінилася бібліотека університету за останні роки з умов роботи з літературою?»

| | Истор. | Природ. | Фіз.-мат. | ННІ ін. філ. | ННІ пед. | ННІ філ./ жур. | Соц.- псих. |
|--|--------|---------|-----------|-----------------|----------|-------------------|----------------|
|--|--------|---------|-----------|-----------------|----------|-------------------|----------------|

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|--------------|----|----|----|----|----|----|----|
| Не змінилася | 58 | 74 | 59 | 84 | 57 | 56 | 47 |
| Поліпшилася | 42 | 26 | 35 | 16 | 36 | 44 | 47 |
| Погіршилася | - | - | 6 | - | 7 | | |

Не змінилася – 63,2%;

Поліпшилася – 34,2%;

Погіршилася – 2,6% (цифру складають відповіді фіз.-мат та ННІ педагогіки)

Таблиця 16. Розподіл відповідей студентів факультетів та інститутів на питання «Чи користуєтесь послугами інших бібліотек міста?»

| | Істор. | Природ. | Фіз.-мат. | ННІ ін. філ. | ННІ пед. | ННІ філ./ жур. | Соц.- псих. |
|-----|--------|---------|-----------|--------------|----------|----------------|-------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Так | 31 | 15 | 40 | 25 | 33 | 47 | 25 |
| Ні | 69 | 85 | 60 | 75 | 67 | 53 | 75 |

В цілому «так» – 31,3%.

Таблиця 17. Розподіл відповідей студентів факультетів та інститутів на питання «Оцініть роботу бібліотеки університету, у порівнянні з іншими бібліотеками, з позиції вибору літератури?»

| | Істор. | Природ. | Фіз.-мат. | ННІ ін. філ. | ННІ пед. | ННІ філ./ жур. | Соц.- псих. |
|-----------------|--------|---------|-----------|--------------|----------|----------------|-------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Краще | 46 | 37 | 71 | 55 | 39 | 41 | 31 |
| Гірше | 8 | 16 | 14 | 15 | 22 | 18 | 19 |
| На тому ж рівні | 46 | 47 | 14 | 30 | 39 | 41 | 50 |

Краще – 45,3%;

Гірше – 16,2%;

На тому ж рівні – 38,5%.

Таблиця 18. Розподіл відповідей студентів факультетів та інститутів на питання «Оцініть роботу бібліотеки університету, у порівнянні з іншими бібліотеками, з оперативності надходжень нової літератури?»

| | Істор. | Природ. | Фіз.-мат. | ННІ ін. філ. | ННІ пед. | ННІ філ./ жур. | Соц.- псих. |
|-----------------|--------|---------|-----------|--------------|----------|----------------|-------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Краще | 54 | 37 | 50 | - | 41 | 13 | 33 |
| Гірше | 38 | 32 | 14 | - | 12 | - | 13 |
| На тому ж рівні | 8 | 32 | 36 | - | 47 | 87 | 53 |

Краще – 36,3%;

Гірше – 16,8%;

На тому ж рівні – 46,9%.

19. Розподіл відповідей студентів факультетів та інститутів на питання «Скільки часу витрачаєте на пошук та отримання літератури?». (Дані по факультетно відсутні).

До 15 хв. – 56,1%

15-30 хв. – 38,6%

Біля 1 години – 5,3%.

Таблиця 20. Розподіл відповідей студентів факультетів та інститутів на питання «Оцініть роботу бібліотеки університету, у порівнянні з іншими бібліотеками, за можливістю пошуку літератури?»

| | Істор. | Природ. | Фіз.-мат. | ННІ ін. філ. | ННІ пед. | ННІ філ./ жур. | Соц.- псих. |
|-----------------|--------|---------|-----------|-----------------|----------|-------------------|----------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Краще | 69 | 47 | 50 | 50 | 29 | 50 | 27 |
| Гірше | - | 47 | 14 | 40 | 29 | 6 | 7 |
| На тому ж рівні | 31 | 5 | 36 | 10 | 41 | 44 | 67 |

Краще – 41,6%;

Гірше – 12,4%;

На тому ж рівні – 46,0%.

Таблиця 21. Розподіл відповідей студентів факультетів та інститутів на питання «Оцініть роботу бібліотеки університету, у порівнянні з іншими бібліотеками, з позиції масової популяризації літератури (перегляди огляди виставки тощо)?»

| | Істор. | Природ. | Фіз.-мат. | ННІ ін. філ. | ННІ пед. | ННІ філ./ жур. | Соц.- псих. |
|-----------------|--------|---------|-----------|-----------------|----------|-------------------|----------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Краще | 38 | 21 | 67 | 26 | 41 | 47 | 7 |
| Гірше | 23 | 26 | 17 | 5 | 12 | - | 20 |
| На тому ж рівні | 38 | 53 | 17 | 68 | 47 | 53 | 73 |

Краще – 33,6%;

Гірше – 14,5%;

На тому ж рівні – 51,8%.

Таблиця 22. Розподіл відповідей студентів факультетів та інститутів на питання «Як оцінюєте освітлення в бібліотеці?»

| | Істор. | Природ. | Фіз.-мат. | ННІ ін. філ. | ННІ пед. | ННІ філ./ жур. | Соц.- псих. |
|------------------|--------|---------|-----------|-----------------|----------|-------------------|----------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Добре | 23 | 37 | 35 | 40 | 45 | 29 | 50 |
| Задовільно | 23 | 32 | 30 | 30 | 30 | 35 | 38 |
| Незадовільно | 23 | 16 | 15 | 30 | 5 | 12 | 13 |
| Не звертав уваги | 31 | 16 | 20 | - | 20 | 25 | - |

Добре – 37,6%

Задовільно – 31,2%

Незадовільно – 11,2%

Не звертав уваги – 20,0%

Таблиця 23. Розподіл відповідей студентів факультетів та інститутів на питання «Як оцінюєте зручність робочих місць в бібліотеці?»

| | Істор. | Природ. | Фіз.-мат. | ННІ ін. філ. | ННІ пед. | ННІ філ./ жур. | Соц.- псих. |
|------------|--------|---------|-----------|-----------------|----------|-------------------|----------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Добре | 31 | 53 | 26 | 20 | 35 | 44 | 56 |
| Задовільно | 54 | 32 | 58 | 75 | 20 | 44 | 38 |

| | | | | | | | |
|------------------|----|----|----|---|----|---|---|
| Незадовільно | 15 | 11 | 5 | - | 20 | 6 | 6 |
| Не звертав уваги | - | 5 | 11 | 5 | 25 | 6 | - |

Добре – 37,4%
 Задовільно – 45,5%
 Незадовільно – 8,9,2%
 Не звертав уваги – 8,1%

Таблиця 24. Розподіл відповідей студентів факультетів та інститутів на питання «Як оцінюєте оформлення інтер'єру в бібліотеці?»

| | Істор. | Природ. | Фіз.-мат. | ННІ ін. філ. | ННІ пед. | ННІ філ./ жур. | Соц.- псих. |
|------------------|--------|---------|-----------|--------------|----------|----------------|-------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Добре | 8 | 26 | 32 | 45 | 50 | 53 | 53 |
| Задовільно | 23 | 32 | 58 | 50 | 20 | 35 | 35 |
| Незадовільно | 69 | 32 | 5 | - | 15 | 6 | 6 |
| Не звертав уваги | - | 4 | 5 | 5 | 15 | 6 | 6 |

Добре – 39,2%
 Задовільно – 36,8%
 Незадовільно – 16,8%
 Не звертав уваги – 7,2%

Таблиця 25. Розподіл відповідей студентів факультетів та інститутів на питання «Як оцінюєте чистоту і порядок у бібліотеці?»

| | Істор. | Природ. | Фіз.-мат. | ННІ ін. філ. | ННІ пед. | ННІ філ./ жур. | Соц.- псих. |
|------------------|--------|---------|-----------|--------------|----------|----------------|-------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Добре | 38 | 53 | 58 | 75 | 53 | 65 | 65 |
| Задовільно | 23 | 42 | 26 | 25 | 42 | 29 | 35 |
| Незадовільно | 23 | 5 | 5 | - | - | 6 | - |
| Не звертав уваги | 15 | - | 11 | - | 5 | - | - |

Добре – 58,9%
 Задовільно – 32,3%
 Незадовільно – 4,8%
 Не звертав уваги – 4,0%

Таблиця 26. Розподіл відповідей студентів факультетів та інститутів на питання «Чи будете і надалі користуватися послугами бібліотеки університету?»

| | Істор. | Природ. | Фіз.-мат. | ННІ ін. філ. | ННІ пед. | ННІ філ./ жур. | Соц.- псих. |
|-----------------|--------|---------|-----------|--------------|----------|----------------|-------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Так | 79 | 55 | 60 | 100 | 80 | 76 | 74 |
| Лише деякий час | 14 | 30 | 30 | - | 15 | 12 | 16 |
| Не знаю | 7 | 15 | 10 | - | 5 | 12 | 11 |

Так – 74,6%
 Лише деякий час – 16,9%
 Не знаю – 8,5%.

У цілому отримані результати свідчать про об'єктивну оцінку користувачами бібліотеки вузу її діяльності. З опорою на них можна виділити основні перспективні напрями розвитку бібліотеки університету – це

проведення моніторингу книговидачі, створення картотеки відмов у підрозділах бібліотеки з метою визначення назв та кількості необхідної літератури; увага до матеріально-технічного забезпечення заради зручності, комфорту, оперативності як обслуговування так і користування; надання максимально повної інформації щодо нових надходжень, зокрема періодичних видань, на сайті бібліотеки; популяризація діяльності електронного каталогу та культурно-просвітницької діяльності у бібліотеці тощо.

Директор бібліотеки

Ренькас Б.М.